Propuesta Rúbrica proceso de Admisión 2027 MPE

Evaluación de Entrevista y Nudo Crítico

Nombre de postulante:
C.I. de postulante:

RÚBRICA N° 1: ENTREVISTA PERSONAL

Dimensión y Criterio	Sobresaliente (4 pts)	Adecuado (3 pts)	Suficiente (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Reflexión Crítica y Toma de Decisiones en Políticas Educacionales	Argumenta con alta fluidez y rigurosidad sobre cómo su praxis problematiza el sistema educativo, fundamentando la toma de decisiones en políticas públicas para la transformación formativa.	Reflexiona claramente sobre la relación entre teoría, praxis y decisiones de política educacional, reconociendo la necesidad de transformaciones en su entorno.	Describe su práctica e identifica tensiones del sistema educativo de forma descriptiva, mostrando un análisis crítico elemental sobre las decisiones de política.	Muestra una postura acrítica u operativa, sin capacidad para reflexionar sobre la praxis pedagógica ni sobre los procesos de toma de decisiones en políticas.
Trabajo Colaborativo	Evidencia un liderazgo transformador para conformar e integrar equipos colaborativos e interdisciplinarios, promoviendo la diversidad para potenciar aprendizajes organizacionales.	Evidencia capacidad para integrarse a equipos de trabajo colaborativo, abordando los desafíos de los procesos formativos a partir de la diversidad de sus integrantes.	Participa en equipos de trabajo, pero le cuesta fundamentar el valor de la diversidad o el impacto del trabajo colaborativo en la transformación organizacional.	Demuestra escasa predisposición al trabajo en equipo o mantiene una postura individualista incompatible con el desarrollo organizacional.
Problematización de Habilidades Interpersonales y Comunicativas	Problematiza y evalúa de manera autocrítica sus habilidades comunicativas e interpersonales, reconociendo fortalezas y áreas de mejora para la interacción académica y profesional.	Identifica de forma clara sus competencias comunicativas e interpersonales, argumentando adecuadamente su despliegue en entornos profesionales y formativos.	Reconoce sus habilidades comunicativas e interpersonales de forma descriptiva, con escaso análisis sobre sus oportunidades de mejora o impacto relacional.	No logra identificar ni problematizar sus habilidades interpersonales o comunicativas durante la entrevista.
Identificación de Habilidades Socioemocionales y Condiciones Sociofamiliares	Reconoce con precisión sus competencias socioemocionales para el postgrado y demuestra contar con condiciones sociofamiliares organizadas y viables para la exigencia académica.	Identifica adecuadamente sus herramientas socioemocionales y declara condiciones sociofamiliares favorables para asumir la dedicación horaria del programa.	Describe habilidades socioemocionales básicas e identifica condiciones sociofamiliares que presentan restricciones no del todo resueltas para cursar el programa.	No identifica habilidades socioemocionales requeridas ni evidencia condiciones sociofamiliares compatibles con la dedicación que exige el magíster.

Puntaje total:

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE FORMACIÓN PEDAGÓGICA
MAGÍSTER EN POLÍTICA EDUCACIONAL

Nombre de postulante:
C.I. de postulante:

RÚBRICA N° 2: REVISIÓN DE NUDO CRÍTICO Y PROPUESTA DE MEJORAMIENTO

Dimensión y Criterio	Sobresaliente (4 pts)	Adecuado (3 pts)	Suficiente (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Identificación de Nudo Crítico	Delimita de manera precisa, situada y bien fundamentada un nudo crítico de alta relevancia en el sistema educativo o en la gestión de políticas educacionales.	Identifica un nudo crítico relevante y claramente contextualizado en un espacio formativo o en el ámbito de las políticas públicas educacionales.	Describe una problemática educativa de forma genérica o ambigua, identificando el nudo crítico solo de manera parcial o difusa.	No logra identificar ni delimitar un nudo crítico en el ámbito educativo o de las políticas educacionales.
Argumentación de Nudo Crítico	Fundamenta la existencia del nudo crítico con rigurosidad teórica, conceptual y empírica, demostrando un dominio profundo de la discusión en política educacional.	Sustenta el nudo crítico mediante argumentos estructurados, coherentes y apoyados en referencias normativas o conceptuales del área.	Argumenta el nudo crítico basándose principalmente en opiniones personales o percepciones, con un débil respaldo teórico y bibliográfico.	Carece de argumentos, fuentes conceptuales o evidencia empírica para sustentar el nudo crítico expuesto.
Argumentación de Posibles Motivos y/o Razones de Generación de Nudo Crítico	Analiza de manera multifactorial y profunda las causas estructurales, normativas, históricas y sociales que generan y sostienen el nudo crítico en la praxis educativa.	Explica de forma lógica y estructurada los motivos principales y las razones plausibles que originan la existencia del nudo crítico identificado.	Menciona causas superficiales o unifactoriales en la generación del nudo crítico, sin profundizar en sus dinámicas de origen.	No presenta explicaciones, hipótesis ni razones fundamentadas sobre el origen o generación del nudo crítico.
Propuesta de Solución de Nudo Crítico	Diseña una propuesta de mejoramiento altamente innovadora, viable, situada, interdisciplinaria y con mecanismos claros de participación de la comunidad educativa.	Elabora una propuesta de solución de mejoramiento coherente, viable en la práctica y orientada a la innovación e inclusión de la comunidad.	Plantea una solución de mejoramiento convencional, de baja viabilidad práctica o con escasa participación comunitaria e innovación.	La propuesta de solución es inviable, descontextualizada, no responde al nudo crítico o está ausente en el trabajo.
Aspectos Formales	Cumple de forma impecable con la estructura académica, el uso de normas de citación (APA), la cohesión/coherencia textual y la ortografía/gramática.	Presenta una estructura académica clara, adecuada redacción y ortografía, con imprecisiones menores de formato o citación.	Muestra imprecisiones frecuentes de citación, errores de redacción o faltas ortográficas recurrentes que dificultan levemente la lectura.	Presenta deficiencias severas de redacción y ortografía, falta de coherencia textual o incumplimiento total de las normas de presentación académica.

Puntaje total:

Guión de preguntas sugeridas para entrevista.

A. Reflexión crítica y toma de decisiones en políticas educacionales

1. Desde su experiencia laboral, ¿cuál considera que es el principal nudo crítico o tensión entre las políticas educativas vigentes y la realidad cotidiana de los espacios formativos donde se ha desempeñado?
2. ¿De qué manera la práctica pedagógica en su institución ha transformado o cuestionado los marcos teóricos y disciplinares con los que egresó de su formación de pregrado?
3. Frente a una política educacional reciente (por ejemplo, en inclusión, evaluación o carrera docente), ¿cuáles han sido los principales aciertos y las limitaciones de su implementación en su contexto institucional?
4. Describa una situación profesional compleja en la que haya tenido que tomar o respaldar una decisión estratégica sobre procesos educativos. ¿En qué principios o marcos normativos/teóricos basó dicha decisión?
5. Si tuviera la posibilidad de incidir directamente en el rediseño de una política educacional en Chile, ¿cuál priorizaría y qué fundamentación crítica sostiene esa propuesta de cambio?

Trabajo colaborativo e interdisciplinario

1. En su trayectoria, ¿cómo ha gestionado el trabajo con profesionales de distintas disciplinas (docentes, psicólogos, trabajadores sociales, directivos, etc.) para abordar los desafíos de un espacio formativo?
2. Relate una experiencia en la que le haya tocado integrar o liderar un equipo laboral con visiones y perfiles muy heterogéneos. ¿De qué manera aprovechó esa diversidad para favorecer el aprendizaje organizacional?
3. Cuando surgen discrepancias profundas sobre la orientación pedagógica o de gestión dentro de un equipo de trabajo, ¿cuál es su rol habitual y qué estrategias utiliza para construir consensos?

4. Proporcione un ejemplo concreto de una iniciativa o proyecto formativo que haya diseñado e implementado colaborativamente. ¿Cuáles fueron los mayores aprendizajes del equipo tras esa experiencia?
5. **Aporte al grupo de postgrado:** El programa reúne profesionales de diversos contextos del sistema educativo y público. ¿Cuál considera que será su aportación específica al trabajo colaborativo dentro de su cohorte?

Problematización de habilidades interpersonales y comunicativas

1. Al defender una postura o presentar un diagnóstico frente a autoridades o pares en su institución, ¿cuáles reconoce como sus principales fortalezas comunicativas y qué aspectos identifica que aún necesita desarrollar?
2. ¿Cómo adecúa su lenguaje y su estilo de comunicación cuando debe transmitir decisiones o políticas complejas a comunidades educativas diversas (estudiantes, apoderados, docentes)?
3. Frente a la crítica directa o la objeción fundamentada a una propuesta elaborada por usted en su contexto laboral, ¿cómo reacciona interpersonalmente y cómo procesa dicha retroalimentación?
4. En discusiones donde no existe un consenso claro, ¿de qué manera busca que su argumentación mantenga un equilibrio entre el rigor conceptual y la empatía relacional con sus interlocutores?
5. ¿En qué medida considera que la escucha activa influye en la formulación de diagnósticos e intervenciones educativas dentro de su ámbito de desempeño profesional?

Identificación de habilidades socioemocionales y condiciones sociofamiliares

1. Cursar un postgrado exige conciliar el rigor académico con las responsabilidades laborales y personales. ¿Qué estrategias socioemocionales o mecanismos de autorregulación utiliza para gestionar situaciones de alta carga o presión?
2. El Magíster en Política Educacional demanda una dedicación sistemática de lecturas, clases y trabajo de grado. ¿Cómo ha planificado la distribución de sus tiempos lectivos y de estudio autónomo respecto a sus funciones laborales actuales?
3. ¿Cuenta con condiciones y redes de apoyo (familiares, sociales u organizacionales) que le permitan sostener la continuidad y exigencia del programa durante su duración?

4. Describa una ocasión en que un proyecto educativo o meta profesional no resultó como esperaba. ¿Cómo procesó socioemocionalmente ese escenario y qué aprendizajes extrajo de ello?
5. ¿Qué factores personales y profesionales fundamentan su motivación para mantener el compromiso con el programa a lo largo de todo el plan de estudios?