



UMCE

el poder transformador de la educación



PROGRAMA CURSO Verano 2026

umce.cl/educacion-continua

2026

**UMCE**VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN CONTINUA**Formulario Curso****I- Identificación**

Nombre del curso	Evaluación del aprendizaje con enfoque interdisciplinar en contextos educativos con alta migración. (Segundo Ciclo Enseñanza Básica - Primer Ciclo Enseñanza Media)
Unidad que propone (unidad académica, oficina, instituto u otro*)	Departamento de Formación Pedagógica
Proponente (académica/o, investigador y/o profesional)	Dr. Jorge Fabres Campos Lic. (@) Patricia Sáez

II- Modalidad

Interacción (marque con una "X")	B-learning	E-learning			Presencial
					X
Distribución Temporal (Horas cronológicas)	Horas totales	Horas Presenciales o Sincrónicas	Horas Asincrónicas *	Horas Trabajo Autónomo**	N° de créditos SCT (1 SCT = 27 horas)
	27 horas*	15	3	9	1 SCT
Espacio de Aprendizaje (marque con una "X")	Aula o Laboratorio	Plataforma Moodle		Plataforma Ucampus***	Otro
				X	
Horarios de clases (marque con una X)	AM (09 a 13 hrs)	X	Días de clases (marque con una X)		5 al 9 de enero
	PM (14 a 18 hrs)				12 al 16 de enero

*En este formato las horas totales y su distribución no deben ser modificadas.

Nota 1: Las horas asincrónicas son acciones que se articulan y que responden a una actividad formativa docente, es decir, debe existir interacción entre docente y estudiante que favorezca el aprendizaje.

Nota 2: Las horas de trabajo autónomo corresponden a un tercio de las horas totales del programa académico o acción formativa. Esta actividad al ser propia del o la estudiante, no contempla ser remunerada.

Nota 3: El uso de plataforma UCampus va siempre seleccionada por ser necesario el registro académico histórico del estudiante o postulante.

III. Descripción General

Propósito

Este curso tiene como propósito favorecer una comprensión crítica de la evaluación educativa, para que los/as profesionales de distintas especialidades que están inmersos en el área educativa puedan remirar y repensar críticamente su quehacer pedagógico y evaluativo, cuestionando lógicas hegemónicas que históricamente han guiado la evaluación en nuestras escuelas y la implementación de la evaluación sólo como una herramienta de medición de conocimientos adquiridos o de objetivos alcanzados o de competencias logradas.

A través de un enfoque reflexivo, interdisciplinario, inclusivo y situado, este curso invita a las/los participantes a que puedan diseñar e implementar instancias evaluativas que reconozcan y visibilicen al estudiantado como agentes fundamentales en la construcción de experiencias de aprendizaje, valorando la diversidad de identidades, culturales y sus trayectorias, formas de aprender y de expresar el conocimiento presentes, enfocándose en potenciar habilidades como comunicación, participación, trabajo colaborativo y pensamiento crítico.

El curso se compone de tres unidades articuladas y organizadas, que buscan acompañar a los/as participantes en un recorrido de deconstrucción crítica de sus prácticas evaluativas.

En la primera unidad se potenciará el reconocimiento de la propia praxis respecto a evaluación educativa y la contextualización de cada realidad en la que los/as participantes habitan, originando una propuesta de intervención según sus contextos pedagógicos.

En la segunda unidad, se analizarán las teorías, modelos evaluativos y las políticas públicas referentes a inclusión (D°67, D°170 y D°83) y en contextos con diversidad cultural, con la intención de generar teorías a partir de la práctica en el proceso evaluativo realizado.

Finalmente, la tercera unidad se refiere al enfoque de interdisciplinariedad desde la visión

crítica en la evaluación que reconozca las diversas culturas e identidades de sus estudiantes desde lo local en sus prácticas pedagógicas. (Tensionar las evaluaciones tradicionales con la realidad migrante de las escuelas).

Este modelo evaluativo interdisciplinario busca comprender e intervenir un contexto situado cuya propuesta es una alternativa abierta que toma en cuenta las identidades y ontologías culturales en las comunidades educativas siendo la contraparte de las actuales políticas del Mineduc cuyos objetivos centran las mediciones desde enfoques estandarizados del modelo hegemónico eurocéntrico imperante.

Dirigido a: - Profesionales de diferentes Áreas y Especialidades de Educación.

Requisitos de Postulación: - Licenciada/o en Educación, Profesor/a de Educación Media/Básica/Técnico Profesional. Educadoras/es diferenciales, Educadoras de párvulos, Educadores populares, otros contextos diversos.

IV. Fundamentación

La educación ha sentado sus bases de “educarnos”: en el saber científico, con las verdades universales, desconociendo los diferentes saberes localizados, negando dichos conocimientos, espiritualidades, subalternizando las identidades culturales con lo cual la institución escolar fue fundamental en concientizar durante siglos en la América mestiza desde su visión patriarcal, y categorizando a través de la raza.

En el contexto educativo chileno actual, las políticas obedecen a los parámetros de medidas estandarizadas y desde el ámbito de la evaluación se erige como uno de los pilares fundamentales del quehacer pedagógico. No obstante, con demasiada frecuencia, esta práctica se reduce a una función meramente técnica y clasificatoria, reproduciendo lógicas de homogeneización, control y exclusión que invisibilizan la riqueza de las trayectorias, saberes y formas de expresión que cada estudiante.

Esta realidad evidencia la urgente necesidad de repensar y reinventar las instancias evaluativas desde enfoques que reconozcan y legitimen la diversidad cultural, social y afectiva del estudiantado.

Desde la perspectiva crítica, evaluar implica tomar posición frente a lo que se considera valioso en el proceso educativo, y frente a quién tiene derecho a decir, producir y ser escuchado. Tal como plantea Paulo Freire (1997), “enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o construcción”. En esa línea, evaluar no debería consistir en medir cuánto conocimiento ha sido absorbido por el estudiante, sino en

abrir espacios para la problematización, el diálogo y la construcción colectiva de sentido del conocimiento adquirido. Así, la evaluación no es un acto neutro ni meramente técnico, sino una práctica profundamente política y pedagógica.

En este camino, Barry MacDonald (1973) y Lawrence Stenhouse (1984) fueron pioneros en cuestionar la evaluación como simple herramienta de control. MacDonald denunció sus usos tecnocráticos y defendió una evaluación deliberativa, centrada en el diálogo, el juicio ético y el reconocimiento de múltiples perspectivas en juego en los procesos educativos. Para él, evaluar es decidir con otros, no sobre otros.

Por otro lado, Stenhouse, desde una lógica investigativa, propuso entender la evaluación como parte del currículum mismo: una indagación continua que exige del docente una actitud crítica, reflexiva y ética. Evaluar, entonces, es un proceso abierto, formativo, situado y plural, donde lo valioso no siempre puede ser estandarizado. Desde su mirada, el profesor es un investigador en esencia lo que conlleva que, mediante su práctica, realice una constante revisión y desarrollo curricular sin negar la importancia educativa de los resultados del aprendizaje, sino que oponiéndose a los intentos de preespecificarlos. (Elliott, 2024)

Por tanto, desde el enfoque crítico, Borjas (2014), propone comprender la evaluación como un acto comprometido con la transformación del sujeto y su entorno, el cual plantea seis principios fundamentales: participación, comunicación, contextualización, significación, humanización y transformación, este enfoque se diferencia la evaluación de los enfoques técnicos y estandarizados.

En sus planteamientos, la participación no es un gesto simbólico, sino un derecho humano y una herramienta política, que permite a estudiantes tomar decisiones sobre su propio proceso formativo en un marco de corresponsabilidad democrática. La comunicación, por su parte, se concibe como un proceso dialógico y horizontal, en el que todos aprenden de todos y donde la coevaluación se vuelve clave para generar vínculos de confianza y conciencia crítica. La contextualización ancla la evaluación a la realidad concreta del estudiantado, reconociendo su historia, su territorio y sus condiciones materiales, y dándole sentido al acto de aprender desde lo vivido. La significación apunta a una evaluación que no se limite a medir contenidos memorizados, sino que favorezca la reflexión crítica sobre la realidad y la toma de posición frente a las injusticias (Borjas, 2014).

Desde ahí, se comprende que humanizar la evaluación es restituírle su potencia ética: centrarse en el ser, en la subjetividad del aprendiz y en su capacidad de autovalorarse y valorar al otro, alejándose de toda lógica punitiva o clasificatoria.

Este curso de evaluación interdisciplinaria en contextos con diversidad cultural de estudiantes, propone el enfoque holístico que detalle sus realidades para poder diseñar, en conjunto entre docentes de distintas especialidades, una práctica pedagógica evaluativa continua que sea adaptable, auténtica, flexible y diversificada, la cual guíe hacia la interpretación y reinterpretación de los programas curriculares en un ciclo evaluativo ecléctico que involucre la descripción, interpretación, explicación y mejora permanente. (Stufflebeam & Shinkfield, 1985)

Finalmente, nos enfocaremos en articular los procesos evaluativos con una mirada crítica para abordar la principal necesidad de reconocernos en nuestra diversidad cultural, implementando la interdisciplinariedad como eje fundamental en el desarrollo de un diseño evaluativo crítico. Como indica Zemelman, necesitamos resolver un problema metodológico al momento de unir disciplinas para pensar en lo económico, lo psicológico y lo sociológico sin dejar de lado los contenidos y objetivos curriculares.

IV. Competencias

Competencia Específica o Sello UMCE
Las y los participantes reflexionarán críticamente respecto de las racionalidades de la evaluación de los aprendizajes presentes en la normativa oficial y en distintas prácticas pedagógicas desarrolladas. Planificarán procesos evaluativos para realizar prácticas evaluativas regulares e inclusivas centradas en el aprendizaje de todas/os los estudiantes, en los distintos niveles y modalidades del sistema educacional.

Desagregación Competencia 1

Reflexión crítica respecto de las racionalidades de la evaluación de los aprendizajes, X	Diseño y planificación de modelos y procedimientos evaluativos centrados en el aprendizaje de todo el estudiantado. X	Desarrollo de habilidades para implementar estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos evaluativos inclusivos.
---	--	---

VI. Descripción del curso

Núcleo de Aprendizaje	
-----------------------	--

Desglose de Núcleos de Aprendizaje

Los núcleos fundamentales de aprendizaje pueden ser sintetizados en los siguientes:

I.- Evidenciando realidades Evaluativas y Migratorias

Mapa de Resistencias e Influencias Evaluativas.

preguntas orientadoras de la unidad: ¿Cómo, cuándo, qué, dónde, a quiénes y para qué hemos estado evaluando?

1. Realidad Migratoria.
2. Política Educativa Actual.
3. Otredad y Alteridad en Educación

II.- (Re)pensando en torno a nuestras praxis - Evaluación en el Aula.

Estudio de Caso

¿Hemos utilizado la evaluación educativa para diseñar experiencias educativas significativas y pertinentes a las realidades socio-culturales de nuestras/os estudiantes?

1. Diversidad cultural en el aula y convivencia educativa.
2. Tensiones entre Evaluación Tradicional Estandarizada y Evaluaciones Críticas.
3. Barreras Críticas: Contenidos y Objetivos Curriculares.

III.- Llevando la teoría a la realidad: Enfoque Interdisciplinario.

¿Cómo podemos integrar la evaluación crítica en nuestra práctica pedagógica de forma que nos colabore a conocer la identidad de nuestros estudiantes para que sus procesos de enseñanza-aprendizaje sean pertinentes para sus contextos y realidades?

5. Práctica Pedagógica Interdisciplinaria e inclusiva.
6. Diseño de Modelo Evaluativo Interdisciplinario

Estrategias de aprendizaje-enseñanza

Estrategias de Enseñanza para el Aprendizaje:

Mapa de Resistencias e Influencias Evaluativas.

Discusión en pequeños grupos para establecer las necesidades de aprendizaje (NDA) y su propósito.

Discusión plenaria para reflexionar respecto de las diferentes (NDA).

Lectura analítica con énfasis en el contenido teórico y normativo de los núcleos respectivos.

	Tutorías de acompañamiento (virtual y/o presencial) en pequeños grupos, para profundizar los niveles de aprendizaje esperados. Análisis situado individual, con el fin de comprender las particularidades de la acción evaluativa contextualizada. Foros virtuales que acompañen el proceso formativo del profesorado participante. Documentos orientadores y procedimientos adecuados a las características del profesorado Exposiciones breves del equipo responsable que permitan profundizar conceptualmente los núcleos de aprendizajes determinados.
Recursos educativos (materiales y digitales)	Plataforma Ucampus y Zoom Documentos Orientadores Actividad de Aprendizaje. Documentos de contenido teórico y normativo coherente y consistente con los contextos de las/los participantes. Buscadores Dialnet, mineduc.cl superintendenciadeeducación.cl biblio.umce.cl, otros.
Repertorio de Situaciones Evaluativas	Estrategias Evaluativas: Actividad evaluativa diagnóstica - inicial A través de la creación de un Mapa de Influencia y Resistencia Evaluativa se reconocen y evidencian las realidades de la práctica docente tanto en su quehacer pedagógico como en su vida de estudiantes, profesionales y/o formando, estableciendo las necesidades de aprendizaje que trae el profesorado participante. Actividad evaluativa proceso - formativo Consolidándose a través de una comunicación oral y escrita reflexiva de su propia praxis vinculando temáticas abordadas de los fundamentos teóricos de la evaluación crítica y diversidad cultural en el aula. (Metacognición) Actividad Evaluativa Síntesis - Final Definida por un Trabajo Interdisciplinar en base a triadas de disciplinas generando un Diseño de Modelo Evaluativo Cíclico, estableciendo Procedimientos e Instrumentos Evaluativos para contextos diversos e inclusivos.

VII. Equipo Académico

Dr. Jorge Fabres Campos. Profesor Ed. General Básica
Dr. Milton Merino Guerrero Profesor Lenguaje Comunicación
Dr. Luis Plincheira Muñoz Profesor de Educación Diferencial

Licenciada/o en Educación (@)
Josefa Covarrubias
Lucas Cornejo
Patricia Sáez

IX. Referencias bibliográficas

- Dussel, E. (1992). El proyecto de una Filosofía de la historia latinoamericanaxxxx
- Dussel, E. (1996). Filosofía de la liberación. Bogotá, Colombia: Nueva América.
- Dussel, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. Buenos Aires: CLACSO.
- Elola, N. (2010). La evaluación educativa: fundamentos teóricos y orientaciones prácticas. Argentina: Aique Grupo Editor.
- Ginemo, J. (XXXX). El currículum: una reflexión sobre la práctica. España: Morata.
- Grosfoguel, R. (2013). Los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI y las estructuras de conocimiento racistas/sexistas de la modernidad en la universidad occidental. Tabula Rasa, (19), 31–58.
- Glasner, B. (2003). Evaluar en la Universidad: problemas y nuevos enfoques. España: Narcea.
- Hawes, G. (2012). Rol formador de la evaluación. Documento disponible en http://www.gustavohawes.com/evaluacion.htm_pp.1-9 (LINK NO FUNCIONA)
- House, E. (2000). Evaluación, ética y poder. España: Morata. 3ª ed.
- Elliot, J. El cambio educativo desde la investigación-acción. España: Morata.
- Margalef, L. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: resistencias y paradojas del profesorado. Educación XX1. Vol. 17, Nº 2, 2014, pp. 35-55.
- Mateo, J. (2000). Evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. España. Universidad de Barcelona.
- Meirieu, P. (2005). Frankenstein educador. Editorial Laertes.

Parlett, M. y Hamilton, D. (1972). *Evaluation and Illumination*. Tawney.

Tawney, D. (1976). *Curriculum Revaluation Today. Trends and Implications*. London: McMillan.

Santos, M. (2021). Evaluar es comprender. De la concepción técnica a la dimensión crítica. En *Investigación en la escuela*, N° 30, pp. 5–13.

Stake, R. (2006). *Evaluación comprensiva*. España: Grao.

Stufflebeam, D. (1995). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Barcelona: Paidós. Tercera edición.