Proceso de postulación, selección y admisión al programa de Magíster en Política Educacional (MPE).

Estimado/a postulante.

¿Qué debe tener en cuenta?

Considere que el Perfil de Ingreso del MPE requiere de profesionales críticos de la realidad socio-educativa nacional, comprometidos con su quehacer profesional y su comunidad, con la voluntad de mejorar sus desempeños, a través del trabajo colaborativo, el aprendizaje autónomo y aprendizaje guiado.

¿Qué se espera de usted en este proceso?

Se espera que, el/la profesional que ingresa al Programa de MPE cuente con habilidades comunicacionales orales y escritas, acordes a la posesión del título profesional o grado académico; poseer intenciones de innovar en su medio laboral e impactar en su comunidad una vez que egrese. Así mismo, debe evidenciar habilidades interpersonales y socio–emocionales, que le permitan desempeñarse en equipos de trabajo y cumplimentar el proceso formativo de postgrado.

¿Qué debe realizar?

Su postulación será evaluada en distintas instancias:

i. La primera se relaciona con la **evaluación de la documentación** entregada y la pertinencia de aquel perfil en el programa. Una vez considerada la admisibilidad de su perfil se avanzará a una

ii. segunda evaluación; que consiste en la revisión del documento que llamamos "**Nudo Crítico y Propuesta de solución**", en ella usted debe hacer envío de una reflexión de nudo crítico (tensiones o problemáticas) –vinculados a alguna política pública/educativa nacional– y una propuesta de solución/mejora a aquel nudo, todo esto en una realidad educativa contextualizada. Por ejemplo, una reflexión de cómo la Ley de Donaciones Culturales aumentó la brecha entre la oferta educativa de la institución formadora pública donde usted se desempeña y lo que brinda el sector privado, junto con un aumento a la subvención estatal preferencial como vía de mitigación de inequidades. Su documento debiese:

- Identificar un nudo crítico (tensiones o problemas) –vinculados a las Políticas Educacionales– presentes en alguna realidad educativa.
- Argumentar por qué considera la situación reseñada como nudo crítico relevante y su relación con alguna política pública o educativa.
- Argumentar los posibles motivos o razones por las que se produce el nudo crítico.

- Proponer una posible solución y/o intervención al referido nudo crítico, aplicable a la realidad educativa reseñada, que se encuentre relacionado con las Políticas Educacionales.

iii. La tercera evaluación corresponde al desarrollo de una **entrevista personal telemática**. En ella se le solicitará su cédula de identidad como medio de verificación y se le hará una serie de preguntas vinculadas a evaluar su perfil de ingreso. Esta entrevista será conducida por dos académicos/as del programa y tendrá una duración de 30 a 40 minutos.

Para una mejor orientación, se detallan a continuación las competencias del Perfil de Egreso que el programa busca desarrollar en sus estudiantes y que esperamos observar en la entrevista.

Competencias del Programa:

- **Reflexión crítica:** Reflexiona críticamente sobre la construcción de conocimiento pedagógico y disciplinar, desde la praxis, para la transformación del quehacer educativo en los distintos espacios formativos
- **Innovación:** Evalúa propuestas situadas de mejoramiento en su quehacer profesional, mediante una visión integral y transformadora del proceso educativo, para la innovación de los distintos espacios formativos, incluyendo la participación de la comunidad.
- **Dimensión Práctica:** Gestiona procesos educativos, en contextos formativos diversos desde la perspectiva interdisciplinaria para generar oportunidades de aprendizaje significativas para los integrantes de la comunidad.

¿En qué consiste el nudo crítico y la propuesta de solución?

Esta actividad consiste en la entrega de un ensayo académico sobre sus reflexiones respecto a una problemática o tensión (nudo crítico) vinculada a la implementación (o falta de implementación) de una política educacional en una realidad educativa concreta. Se espera que, de acuerdo a su experiencia profesional usted considere lo siguiente:

a. Debe dar cuenta de la identificación del nudo crítico, contextualizándolo a partir de su quehacer profesional y relacionándolo con la política educacional.
b. Debe argumentar por qué considera que la situación que señala es un nudo crítico relevante.
c. Debe argumentar posibles motivos y/o razones por las que considera que se produce dicho nudo, en términos de: estructura nacional/internacional; institucional y de relaciones humanas.
d. Debe proponer alguna posible solución y/o intervención para la superación del nudo crítico que sea innovadora, referido fundamentalmente a términos institucionales y de relaciones humanas.
e. La solución y/o intervención propuesta debe dar cuenta de un trabajo que considere más allá de su propia persona y de las relaciones humanas que podría producir, procurando o demostrando un compromiso con la comunidad

f. Las ideas que argumente deben estar fundamentadas desde información fiable y verificable y desde su experiencia profesional. Debe sustentar su ideas teóricamente.
g. Su reflexión debe poseer un título de no más de 15 palabras, el que debe dar cuenta del nudo crítico que va a desarrollar. Debajo del título debe escribir su nombre completo, su título profesional y la mención a la cual postula.
h. Debe utilizar subtítulos para cada apartado de su reflexión. Dichos apartados son: “Identificación del Nudo Crítico”, “Argumentación respecto al Nudo Crítico”, “Motivos y/o razones de existencia del Nudo Crítico”, “Posible solución y/o intervención del Nudo Crítico”, “Bibliografía”.

Condiciones generales:

- La reflexión es **individual y original**, no permitiendo ningún tipo de uso de IA en la generación de argumentos. La universidad cuenta con plataformas tecnológicas de detección de plagio y uso de IA. En caso de ser sorprendido/a en este acto quedará excluido/a del proceso de selección automáticamente.

- La reflexión debe ser presentada en formato Word, con fuente Arial, Times New Roman o Calibrí número 12. El título principal y subtítulos en “**negritas**” (bold). El interlineado del texto es de 1,5. El texto debe presentarse justificado. El título debe presentarse centrado y en negrita; y los subtítulos deben estar alineados al margen izquierdo. Máximo de 1500 palabras (sin contar referencias). Para fundamentar sus argumentos utilice el formato de normas APA última edición.

¿Cómo será evaluada su postulación?

Su postulación será evaluada por medio de un instrumento de evaluación tipo rúbrica.

RÚBRICA N° 1: ENTREVISTA PERSONAL

Dimensión y Criterio	Sobresaliente (4 pts)	Adecuado (3 pts)	Suficiente (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Reflexión Crítica y Toma de Decisiones en Políticas Educacionales	Argumenta con alta fluidez y rigurosidad sobre cómo su praxis problematiza el sistema educativo, fundamentando la toma de decisiones en políticas públicas para la transformación formativa.	Reflexiona claramente sobre la relación entre teoría, praxis y decisiones de política educacional, reconociendo la necesidad de transformaciones en su entorno.	Describe su práctica e identifica tensiones del sistema educativo de forma descriptiva, mostrando un análisis crítico elemental sobre las decisiones de política.	Muestra una postura acrítica u operativa, sin capacidad para reflexionar sobre la praxis pedagógica ni sobre los procesos de toma de decisiones en políticas.
Trabajo Colaborativo	Evidencia un liderazgo transformador para conformar e integrar equipos colaborativos e interdisciplinarios, promoviendo la diversidad para potenciar aprendizajes organizacionales.	Evidencia capacidad para integrarse a equipos de trabajo colaborativo, abordando los desafíos de los procesos formativos a partir de la diversidad de sus integrantes.	Participa en equipos de trabajo, pero le cuesta fundamentar el valor de la diversidad o el impacto del trabajo colaborativo en la transformación organizacional.	Demuestra escasa predisposición al trabajo en equipo o mantiene una postura individualista incompatible con el desarrollo organizacional.
Problematización de Habilidades Interpersonales y Comunicativas	Problematiza y evalúa de manera autocrítica sus habilidades comunicativas e interpersonales, reconociendo fortalezas y áreas de mejora para la interacción académica y profesional.	Identifica de forma clara sus competencias comunicativas e interpersonales, argumentando adecuadamente su despliegue en entornos profesionales y formativos.	Reconoce sus habilidades comunicativas e interpersonales de forma descriptiva, con escaso análisis sobre sus oportunidades de mejora o impacto relacional.	No logra identificar ni problematizar sus habilidades interpersonales o comunicativas durante la entrevista.
Identificación de Habilidades Socioemocionales y Condiciones Sociofamiliares	Reconoce con precisión sus competencias socioemocionales para el postgrado y demuestra contar con condiciones sociofamiliares organizadas y viables para la exigencia académica.	Identifica adecuadamente sus herramientas socioemocionales y declara condiciones sociofamiliares favorables para asumir la dedicación horaria del programa.	Describe habilidades socioemocionales básicas e identifica condiciones sociofamiliares que presentan restricciones no del todo resueltas para cursar el programa.	No identifica habilidades socioemocionales requeridas ni evidencia condiciones sociofamiliares compatibles con la dedicación que exige el magíster.

RÚBRICA N° 2: REVISIÓN DE NUDO CRÍTICO Y PROPUESTA DE MEJORAMIENTO

Dimensión y Criterio	Sobresaliente (4 pts)	Adecuado (3 pts)	Suficiente (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Identificación de Nudo Crítico	Delimita de manera precisa, situada y bien fundamentada un nudo crítico de alta relevancia en el sistema educativo o en la gestión de políticas educacionales.	Identifica un nudo crítico relevante y claramente contextualizado en un espacio formativo o en el ámbito de las políticas públicas educacionales.	Describe una problemática educativa de forma genérica o ambigua, identificando el nudo crítico solo de manera parcial o difusa.	No logra identificar ni delimitar un nudo crítico en el ámbito educativo o de las políticas educacionales.
Argumentación de Nudo Crítico	Fundamenta la existencia del nudo crítico con rigurosidad teórica, conceptual y empírica, demostrando un dominio profundo de la discusión en política educacional.	Sustenta el nudo crítico mediante argumentos estructurados, coherentes y apoyados en referencias normativas o conceptuales del área.	Argumenta el nudo crítico basándose principalmente en opiniones personales o percepciones, con un débil respaldo teórico y bibliográfico.	Carece de argumentos, fuentes conceptuales o evidencia empírica para sustentar el nudo crítico expuesto.
Argumentación de Posibles Motivos y/o Razones de Generación de Nudo Crítico	Analiza de manera multifactorial y profunda las causas estructurales, normativas, históricas y sociales que generan y sostienen el nudo crítico en la praxis educativa.	Explica de forma lógica y estructurada los motivos principales y las razones plausibles que originan la existencia del nudo crítico identificado.	Menciona causas superficiales o unifactoriales en la generación del nudo crítico, sin profundizar en sus dinámicas de origen.	No presenta explicaciones, hipótesis ni razones fundamentadas sobre el origen o generación del nudo crítico.
Propuesta de Solución de Nudo Crítico	Diseña una propuesta de mejoramiento altamente innovadora, viable, situada, interdisciplinaria y con mecanismos claros de participación de la comunidad educativa.	Elabora una propuesta de solución de mejoramiento coherente, viable en la práctica y orientada a la innovación e inclusión de la comunidad.	Plantea una solución de mejoramiento convencional, de baja viabilidad práctica o con escasa participación comunitaria e innovación.	La propuesta de solución es inviable, descontextualizada, no responde al nudo crítico o está ausente en el trabajo.
Aspectos Formales	Cumple de forma impecable con la estructura académica, el uso de normas de citación (APA), la cohesión/coherencia textual y la ortografía/gramática.	Presenta una estructura académica clara, adecuada redacción y ortografía, con imprecisiones menores de formato o citación.	Muestra imprecisiones frecuentes de citación, errores de redacción o faltas ortográficas recurrentes que dificultan levemente la lectura.	Presenta deficiencias severas de redacción y ortografía, falta de coherencia textual o incumplimiento total de las normas de presentación académica.

¿Qué ocurrirá con sus resultados de postulación?

Una vez que haya concluido el proceso, sus puntajes en los instrumentos evaluativos confeccionarán un ranking de postulación, en donde el comité Académico asignará un puntaje mínimo de corte. Si su resultado sobrepasa aquel puntaje usted será admitido/a. Los resultados le serán comunicados de manera oportuna para iniciar el proceso de matrícula.

Es importante señalar que, este ranking de resultado de postulación queda asociado a la posible adjudicación de beneficios arancelarios que nuestra universidad pueda ofrecer.