

**PAUTA DE EVALUACIÓN  
CONCURSO EXTRAORDINARIO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN E  
INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN PMI UMC1501 2017-2018  
FONDO 'B'**

CODIGO PROYECTO (Uso interno PMI-DIUMCE)

Fecha

**1. ANTECEDENTES GENERALES**

<b>CÓDIGO:</b>	<b>CONCURSO 2017</b>	<b>DURACIÓN:</b>
<b>TÍTULO DEL PROYECTO:</b>		
<b>NOMBRE EVALUADOR:</b>		

**EVALUACIÓN CUALITATIVA: COMENTE FORTALEZAS Y DEBILIDADES**

<b>1. Originalidad y/o novedad de la investigación e innovación a trabajar:</b>
<b>2. Relevancia del problema de investigación y de la innovación propuesta (dificultad concreta que se atenderá con relación a las actuales demandas nacionales y/o internacionales en educación y la formación del profesorado.)</b>
<b>3. Pertinencia de los objetivos relacionados con el problema del estudio e innovación:</b>

4. **Relevancia de la discusión bibliográfica y de actualización de las referencias en la fundamentación del proyecto:**

5. **Consistencia del enfoque o nivel de investigación y del diseño metodológico con el problema, la hipótesis tentativa (o supuestos) y los objetivos de investigación en función de la innovación propuesta:**

#### **6. APORTE E IMPACTO DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO**

**Impactos potenciales de los resultados de la investigación y de la propuesta de innovación en el mejoramiento de la calidad de la educación y la formación del profesorado de las unidades participantes en el proyecto:**

#### **7. NIVEL DE PERFECCIONAMIENTO Y PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN**

**Trabajo avanzado del equipo, declarado en el formulario del proyecto, relacionado con algún aspecto a investigar e innovar (práctico, metodológico o teórico):**

#### **8. VIABILIDAD DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO**

**Coherencia entre el plan de trabajo, objetivos, plazos propuestos y presupuesto solicitado:**

## EVALUACIÓN CUANTITATIVA

De acuerdo a sus comentarios específicos anteriores sobre cada aspecto del proyecto, complete los casilleros correspondientes usando alguna de las 5 categorías que se indican a continuación:

5	4	3	2	1
<b>SOBRESALIENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>REGULAR</b>	<b>DEFICIENTE</b>

<b>1- INVESTIGACIÓN PROPUESTA (45%)</b>	5	4	3	2	1	<b>USO INTERNO</b>
1. Originalidad y/o novedad de la investigación e innovación						
2. Relevancia del problema y de la innovación propuesta con relación a las actuales demandas nacionales y/o internacionales en educación						
3. Pertinencia de los objetivos planteados en relación al problema de estudio e innovación						
4. Relevancia de la discusión bibliográfica y nivel de actualización de las referencias						
5. Relación y consistencia entre hipótesis tentativa, o supuestos teóricos, y los objetivos de investigación en función de la innovación propuesta						
6. Coherencia del enfoque investigativo y del diseño del estudio de acuerdo al problema y los objetivos de investigación						
7. Coherencia entre el trabajo avanzado del equipo con relación al problema de investigación e innovación						

<b>2- APORTE E IMPACTO DE LOS RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO (25%)</b>	5	4	3	2	1	<b>USO INTERNO</b>
1. Impactos potenciales de los resultados de la investigación y de la propuesta de innovación en el mejoramiento de la calidad de la educación y la formación del profesorado de las unidades participantes en el proyecto						
2. Relevancia y coherencia de los productos propuestos en el contexto de intervención						
3. Relevancia y coherencia de los productos propuestos para la difusión y potencial transferencia del conocimiento producido						

<b>3- INVESTIGADORES (15%)</b>	5	4	3	2	1	<b>USO INTERNO</b>
1. Experiencia del investigador responsable para desarrollar proyectos y/o publicar en revistas científicas (últimos 5 años)						
2. Experiencia de los co-investigadores para desarrollar proyectos y/o publicar en revistas científicas (últimos 5 años)						

3. Interdisciplinariedad del equipo en coherencia a la propuesta (investigadores UMCE, investigador externo, tesistas memoristas, practicantes, profesores del sistema escolar, profesionales externos)						
---	--	--	--	--	--	--

4- VIABILIDAD DE LA EJECUCIÓN (15%)	5	4	3	2	1	USO INTERNO
1. Coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos y los <b>plazos</b> propuestos						
2. Coherencia entre el plan de trabajo, los objetivos y el <b>presupuesto</b> solicitado						

**APRECIACIÓN GLOBAL DEL EVALUADOR.** Basado en las calificaciones propuestas y la valoración de los aspectos sustantivos, el evaluador que suscribe propone calificar el proyecto en la siguiente categoría (marque con una X):

5	4	3	2	1
<b>SOBRESALIENTE</b>	<b>BUENO</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>REGULAR</b>	<b>DEFICIENTE</b>

**NOMBRE EVALUADOR:**

**FIRMA EVALUADOR**

(por favor inserte su firma digital):

Puede hacernos llegar este archivo en formato PDF, pero sin claves o restricciones para poder copiar sus comentarios de los aspectos cualitativos, con el debido resguardo de su identidad, los que serán enviados al investigador principal.

**FECHA:**