# CONCURSO INTERNO DE INVESTIGACIÓN

**PAUTA EVALUACIÓN PROYECTOS APEX 2019**

Programa de Apoyo para Postulación a Concursos Externos

#### RESUMEN DE ANTECEDENTES GENERALES DEL PROYECTO

1. **ANTECEDENTES GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Título** |  |

#### COMENTARIOS PARA SER TRANSMITIDOS AL INVESTIGADOR

Los comentarios sobre este proyecto son de vital importancia para el trabajo de evaluación del proyecto.

## INVESTIGACIÓN PROPUESTA, REFIERASE A:

|  |
| --- |
| 1. Relevancia, pertinencia y originalidad en la presentación del problema o la necesidad a investigar:
 |
|  |
| 1. Formulación acotada del objetivo general y los objetivos específicos en coherencia con el problema presentado.
 |
|  |
| 1. Relevancia y pertinencia de la síntesis del marco teórico y/o discusión bibliográfica que sustentan el proyecto:
 |
|  |
| 1. Descripción pertinente del diseño metodológico en coherencia con los objetivos propuestos:
 |
|  |
| 1. Relevancia del trabajo avanzado en relación a la propuesta investigativa actual:
 |
|  |
| 1. Correspondencia entre el plan de trabajo, los objetivos y el diseño metodológico:
 |
|  |
| 1. Relación entre los recursos solicitados y el diseño de la investigación:
 |
|  |
| 1. Viabilidad en la ejecución del proyecto respecto de los objetivos propuestos y el tiempo de ejecución:
 |
|  |

## CALIDAD E IDONEIDAD DE LOS INVESTIGADORES

|  |
| --- |
| Investigador principal: |
|  |
| Co Investigadores: |
|  |

#### RESUMEN DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a sus comentarios específicos sobre cada aspecto del proyecto, complete los casilleros correspondientes usando alguna de las 5 categorías que se indican a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| **SOBRESALIENTE** | **BUENO** | **ACEPTABLE** | **REGULAR** | **DEFICIENTE** |

1. **INVESTIGACIÓN PROPUESTA (60%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEM**  | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **USO INTERNO** |
| 1. Relevancia, pertinencia y originalidad en la presentación del problema o la necesidad a investigar
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Formulación acotada del objetivo general y los objetivos específicos en coherencia con el problema presentado.
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Relevancia y pertinencia de la síntesis del marco teórico y/o discusión bibliográfica que sustentan el proyecto
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Descripción pertinente del diseño metodológico en coherencia con los objetivos propuestos.
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Relevancia del trabajo avanzado en relación a la propuesta investigativa actual
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Correspondencia entre el plan de trabajo, los objetivos y el diseño metodológico
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Relación entre los recursos solicitados y el diseño de la investigación
 |  |  |  |  |  |  |
| 1. Viabilidad en la ejecución del proyecto respecto de los objetivos propuestos y el tiempo de ejecución
 |  |  |  |  |  |  |

1. **EVALUACIÓN CURRICULUM (40%):**
	* 1. **INVESTIGADOR PRINCIPAL (últimos 5 años)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO ACADÉMICO** | **PUNTAJE ÚNICO** **(Solo se considera** **el grado más alto)** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Doctor | 30 |  |
| Magíster  | 20 |  |
| Licenciado  | 10 |  |
| **PROYECTOS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Externos (\*Si es internacional bonifique 2 puntos más a los 5) | 5\* | 14 |  |
| DIUMCE | 3 | 6 |  |
| **LIBROS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Autor único | 5 | 10 |  |
| Coautor  | 3.5 | 7 |  |
| Capítulo de Libro | 2.5 | 5 |  |
| **CONGRESOS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Presentaciones en eventos académicos nacionales e internacionales | 3 | 6 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PUBLICACIONES****ARTÍCULOS**  | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| **Autor** | **Coautor**  | **Autor**  | **Coautor**  |
| Revistas Indexadas | 4 | 2 | 8 | 4 |  |
| Revistas No indexadas | 3 | 2 | 6 | 4 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOTAL:****PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |  |

* + 1. **COINVESTIGADOR (últimos 5 años)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO ACADÉMICO** | **PUNTAJE ÚNICO** **(Solo se considera** **el grado más alto)** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Doctor | 30 |  |
| Magíster  | 20 |  |
| Licenciado  | 10 |  |
| **PROYECTOS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Externos (\*Si es internacional bonifique 2 puntos más a los 5) | 5\* | 14 |  |
| DIUMCE  | 3 | 6 |  |
| **LIBROS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Autor único | 5 | 10 |  |
| Coautor  | 3.5 | 7 |  |
| Capítulo de Libro | 2.5 | 5 |  |
| **CONGRESOS** | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| Presentaciones en eventos académicos nacionales e internacionales | 3 | 6 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PUBLICACIONES****ARTÍCULOS**  | **PTJE. CADA UNO** | **PUNTAJE MÁXIMO** | **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |
| **Autor** | **Coautor**  | **Autor**  | **Coautor**  |
| Revistas Indexadas | 4 | 2 | 8 | 4 |  |
| Revistas No indexadas | 3 | 2 | 6 | 4 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOTAL:** **PUNTAJE ASIGNADO POR EL EVALUADOR** |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **APRECIACIÓN GLOBAL DEL EVALUADOR.** Basado en las calificaciones propuestas y la valoración de los aspectos sustantivos, el evaluador que suscribe propone calificar el proyecto en la siguiente categoría: | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **NOMBRE EVALUADOR:** |  |
| **FIRMA EVALUADOR:** |  |

**FECHA:**