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| **DESARROLLO DE LA SESIÓN** |
|  El Sr. Presidente da la bienvenida a los presentes y se da inicio a la discusión del primer tema puesto en tabla. 1. **Aprobación del acta de sesión anterior:**

La representante de los funcionarios Carolina del Canto y el director Fabián Castro manifiestan algunas observaciones que, además, hacen llegar por correo electrónico para que puedan ser incorporadas. El resto de los miembros de la comisión no tienen otros comentarios y observaciones, por lo que se continua con el siguiente punto de la tabla.1. **Cuenta del Presidente:**

Antes de pasar al trabajo de cada comité, el presidente informa sobre algunas acciones que ha realizado. Señala que, a la fecha, no se han recibido noticias sobre la posibilidad de contar con los integrantes que faltan del estamento estudiantil razón por la que, según se había acordado en la sesión anterior, le comunicó por escrito a la directora de asuntos estudiantiles que en la comisión tiene la decisión de tomar una posición más activa para contribuir a resolver la situación de la participación estudiantil en esta comisión. Además, señala que en una reunión con el director (s) de la DAC surgió la necesidad de solicitar al director de planificación un dosier con todos los proyectos institucionales vigente y cuya respuesta se encuentra en análisis para que esté disponible en la nube o el drive para todos los equipos de trabajo.Por otro lado, ante la necesidad de comenzar a trabajar divididos en subcomités solicita la inscripción de quienes aún no han manifestado su opción. Así entonces, el director Pichihueche solicita inscribirse en el comité de gestión institucional; la decana Vargas, decana Tenorio y vicerrectora Acuña en el comité de desarrollo; la profesora Ximena Vildosola en el comité de investigación; por último, el presidente en el comité de gestión. Por su parte, Paula Zúñiga señala que se definirá por el comité de docencia y vinculación con el medio y Carolina del Canto señala que trabajará en el comité de gestión. El director Pichihueche pide la palabra y sugiere que las personas trabajen de manera estable en un solo comité para darle estabilidad a los equipos de trabajo. El presidente somete a discusión de la comisión la idea propuesta y luego de un breve intercambio de opiniones se concluye la importancia que existan comités de trabajo estables, pero bajo ciertas flexibilidades que permitan adecuarse ante las necesidades del buen funcionamiento de la comisión.Pasando a otro tema, se le da la palabra al secretario general quién informa que para el día lunes de la próxima semana el rector fue citado a sesión del Consejo de Coordinación de Universidades del Estado, instancia en la que se le ha informado que se encuentra en tabla de las materias a tratar, la designación de una Universidad tutora y las condiciones para su designación. Esto, se enmarca en el artículo 33 de la Ley 21.094.- que dispone la creación de esta nueva figura de la tutoría para aquellas Universidades del Estado que pierdan su acreditación u obtengan una acreditación menor a cuatro años, casos en los cuales deberán ser tutorados por una Universidad del Estado que tenga cinco o más años de acreditación y cuyo plan deberá ser aprobado por decreto supremo del Ministerio de Educación y aprobado por el Ministerio de Hacienda, con carácter vinculante para ambas instituciones. Como se señaló, las posibles universidades tutoras deberán contar con a lo menos cinco años de acreditación y en la actualidad quienes cumplen con dicho requisito son: Universidad de Chile, UTAL, UFRO, USACH, BIO BIO, Universidad de Antofagasta, UV, UTA, UPLA.Finalmente, el presidente de la comisión, antes de otorgar una pausa, informa que al regreso se dará ingreso inmediato a las salas de trabajo por cada comité para que se dé comienzo al trabajo de cada equipo. **3. Equipos de Trabajo: finalizar conformación.**Los equipos de trabajo por cada subcomité son los siguientes:* **Comité de Investigación:**

Jaime Galgani.Teresa Ríos Juan Vargas.Ximena Vildósola* **Gestión Institucional:**

Myriam IbarraIván Salas.Carolina del Canto.Roberto PichihuecheAntonio López.* **Docencia y Vinculación con el Medio**:

Cristián Butler.Paula Zúñiga.Cristián Hernández.Fabián Castro.* **Comité de desarrollo**:

Solange TenorioVerónica Vargas.Ximena Acuña.Javier Ramírez. |
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