



INFORMACIÓN REUNIÓN

Fecha : 12 de agosto de 2019
Hora de Inicio : 15:00
Tomó Acta: Secretaria Académica Facultad
Incorporación de ajustes al acta:

TEMAS TRATADOS: CONSEJO FACULTAD

Asisten: Fabián Castro (Departamento de FP); Erwin Frei (Consejero Facultad); Emily Dobbs (Consejero Facultad); Mauricio González (Director Departamento de Filosofía); Guillermo Castro (Director Dpto. Educ. Básica); Carmen Gloria Negrotti (Directora, Ed Parvularia); Graciela Muñoz (Consejera Facultad); José Avilés (Representante estudiantes Ped. Ed Diferencial). Solange Tenorio (Decana); Marcela Romero (Secretaria Académica Facultad)
 Se excusan: Valeria Rey (Directora(s) Departamento de Ed. Diferencial); Lucia Millán (Consejera Facultad)
 Ausentes:); Marisol López (Representante estudiantes Filosofía); (Representante estudiantes Dpto Educ. Básica); Representante estudiantes Dpto Educ. Parvularia)

Tabla	DESARROLLO	Tareas	Responsables
Contratación de Doctores	<p>Se inicia la sesión informando sobre la posibilidad de contratación de tres doctores. Se consulta sobre las líneas necesarias de cubrir para la Facultad y los departamentos y se acuerda revisar en cada departamento, solicitando definir en el consejo la distribución de los tres nuevos doctores. Se plantea que el rediseño se ha sostenido con profesores honorarios y que como universidad debemos dar prioridad a las otras vías de contratación.</p> <p>Se plantea solicitar un plan a ½ plazo para ver cómo canalizar la incorporación de profesores por otra vía.</p> <p>Se propone revisar la política de personal para enfrentar la nueva Ley de Universidades y así evaluar los avances de honorarios a jornadas.</p> <p>Se propone solicitar a Vicerrectoría, visibilizar los criterios que se establecerán para poner en antecedentes a los departamentos.</p> <p>Se propone ajustar el formulario de jerarquización.</p>		
Situación UMCE	<p>Pagos de Honorarios.</p> <p>Se solicita revisar la fecha de las cuotas en que va, el pago de honorarios. La decana informa que se solicitará que el pago se realice por planilla complementaria para evitar atrasos o superposición de fechas con el semestre que termina y el que sigue.</p> <p>UCAMPUS</p> <p>Se plantea preocupación por el tema de U Campus, específicamente con el tema de imprimir las actas. Se interroga como se va a proceder para informar a registro curricular la entrega y acta de notas, sobre todo para efectuar el pago de honorarios. Se consulta sobre la sección que indica que se entregaron notas, señalando una falta de dialogo entre registro curricular y U Campus.</p>		



	<p>Se acuerda volver a insistir en las capacitaciones.</p> <p>Tema Jardín Infantil Se plantea que el convenio JUNJI no fue amplio, por mala gestión y ahora no se está pensando en el bien mayor de los niños, sino en el bien del estudiantado. La UMCE comprometió recurso para edificar en el otro campus y hacer un nuevo jardín lleva a preguntarse de dónde se obtendrán esos recursos o qué se dejará de hacer. <i>Se acuerda solicitar las garantías consideradas por JUNJI para el funcionamiento del Jardín. También saber desde dónde se obtendrán los recursos. También dirimir por parte de JUNJI si hay condicionamientos al número de cupos para mantener la subvención.</i></p> <p>Tema UMCE y Liceo AN5 Se consulta sobre lo que pasa entre la UMCE y el Liceo AN5, se pide aclarar.</p> <p>MESA DE TRABAJO Se levanta una propuesta de mesa de trabajo para enfrentar el paro con el estamento académico. Se conversa sobre los paros UMCE como problemas estructurales. Se plantea la necesidad de ver como universidad maneras de resguardar la institucionalidad de lo público y de contar con más apoyo docente, dado que esta normalización es triestamental, sin considerar los daños institucionales. Se plantea organizar, en este mismo consejo cómo abordar las problemáticas del paro, buscando el <i>“encuentro del sentido de la formación”</i>. <i>Propuestas de retorno.</i></p> <p>P1. No sirve de nada hacer clases en marzo durante tres semanas, es mejor usar la 4ta semana de enero. P2. Segundo semestre. El bloque hasta más tarde (ocupando lo que queda desde las 17.00 horas) y no usar marzo. P3. Planteamiento en contra de la semana aritmética de 18 sesiones. Por qué debe ser así y no de otra manera.</p> <p>Consenso en que no se puede terminar en enero y seguir en marzo, ya que ello exige mantenerse en un tema acotado al tiempo.</p> <p>P4. Necesidad de hacer un quiebre entre 1° y 2° semestre. Semana de agobio. Moverse en la línea de privilegiar la formación y cerrar en enero P5. Revisar los problemas de horarios y compactar la exigencia académica.</p> <p>Acuerdo: Trabajar todo enero volviendo el 16 de marzo</p> <p>P6. Poner tantas garantías es utilísimo, pero atenta contra la formación, y también respecto de la formación ciudadana. Se arrastran problemas de año sin resolver, por falta de autoridad. Se sugiere poner una norma frente a estas faltas institucionales.</p> <p>Acuerdo: tener una reunión para abordar solo del plano institucional y evitar situaciones no resueltas, por el bien de la formación.</p>
--	---

Observaciones: