



INFORMACIÓN REUNIÓN

Fecha : 10 de junio de 2019
Hora de Inicio : 15:00
Tomó Acta: Secretaria Académica Facultad
<b>Incorporación de ajustes al acta:</b> Erwin Frei

TEMAS TRATADOS: CONSEJO FACULTAD

Asisten: PARTICIPACIÓN DE LOS INTEGRANTES DE LOS CINCO DEPARTAMENTOS. SE INTEGRAN LAS CONSEJERAS DE ED DIFERENCIAL (LILIBETH LLEUFUMAN) Y FILOSOFÍA (MARISOL LOPEZ) Y DOS NUEVAS REPRESENTANTES DE ED. PARVULARIA (CONSTANZA JACOB Y CAMILA ARAVENA)

Tabla	DESARROLLO	Tareas	Responsables
<b>Lectura del acta 01</b>	Aprobada con dos observaciones	Enviar con los cambios incorporados	Facultad de Filosofía y Educación
<b>Director de la DAC Situación UMCE y acciones acordadas.  Informe de acreditación institucional</b>	<p>Da cuenta del proceso de acreditación. Entendiendo que tenemos 7 meses para hacer el proceso (mayo a Diciembre) Ello nos permite cumplir con los procesos. Se explica que la entrega de informes es una ventana abierta. No hay dificultad de entregar el 31 al 3 de junio( fechas que se autoimpuso la universidad) (se aclara que el riesgo es para las universidades que se presentan por primera vez a su proceso)</p> <p>El siguiente proceso es divulgar el informe y sus componentes y posterior a ello, habría un proceso de simulación previo a la visita de pares, con la idea de que todos ellos estén preparados. Se plantean tres acciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Difundir.</b> Se enviará un pendrive con todo el material de acreditación/ académicos se enviará encriptado / resto de actores se enviará un informe ejecutivo impreso desde el 17 de junio.</li> <li>2) <b>Socializar:</b> Se implementaran socializaciones por depto., es más positivo para retroalimentar y resolver en ese mismo minuto. 20 de junio al de 5 de julio, se inicia el trabajo con los departamentos. Se pide colaboración sobre todo con los estudiantes.</li> </ol>	<p>Proceso de difusión de tres etapas.</p> <p>Se sugiere usa la Moodle en vez de encriptar el material.</p> <p>Se solicita la participación de estudiantes en todos los procesos, de</p>	DAC



	<p>Si es más complejo y no se tenemos de disponibilidad del campus, tenemos que hacerlo fuera, ya que la visita de pares debe ser a fines de agosto.</p> <p><b>3) Simular:</b> Programada para la tercera semana de julio, dada para los grupos que tendrán una participación directa. Para los empleadores y titulados. Se le enviara una información tipo mailing.</p>	modo que se pueda con la mayor información posible.	
Comentarios de los participantes	<p>Se consulta sobre la participación de todos los académicos.</p> <p>Se consulta de una minuta de los aspectos metodológicos que se llevaron a cabo para hacer este proceso. Se responde que ello estará claro en un capítulo del informe.</p>		
	<p>Se consulta respecto de la impresión de la DAC como resultado final del trabajo realizado? El director de la DAC responde desde una visión es personal, que siente que el informe cumple con los criterios establecidos. Cree que el informe es una foto bastante realista de la universidad. Se siente tranquilo por el trabajo realizado en los juicios evaluativos, con un plan de mejora futuro, muchos de aquellos juicios están plasmados en el plan de mejora. <i>El trabajo realizado da un fruto real de la universidad. Ello lo deja tranquilo, señalando que aparecieron 19 debilidades en el plan de mejora.</i></p>		
	<p>Se solicita informar sobre los 800 millones para apoyar el informe de acreditación</p> <p>Se señala que existe Debilidades anteriores y ellas se dieron cuenta en el informe relativo a la gestión de docencia y VcM. Existe un capítulo que da cuenta del proceso anterior. Solo se ha logrado en un 70 %.</p>		
	<p>Se solicita una minuta para saber en qué se gastaron los dineros. Respecto del equipo externo que nos acompañó, cual es plan que tienen respecto del proceso vivido. Si disponemos del informe que ellos han podido evacuar respecto del proceso de autoevaluación y sus orientaciones y desarrollos. ¿Qué tanto puede afectarnos el informe de contraloría?</p> <p>El equipo asesor externo, ha orientado el trabajo presencialmente, y también han enviado informes escritos que ofrecen situaciones importantes para fortalecer el informe. Se ha transitado en la opinión de los acompañantes. . Ellos informaron para mejorar los proyectos asociados a la calidad. Este informe también es una sumatoria de lo que ellos fueron aportando con sus orientaciones y sus desarrollos</p> <p>Señala que se ha transitado desde el 1 informe MINEDUC que era muy “autoflagelante”, desde el lenguaje usado y lo que se decía, Hicieron ver que el documento de hoy concilia ello, no es autocomplaciente, pero sirvió para verse como una universidad que tiene cosas buenas pero que le falta.</p>	<p><i>Se solicita pedir a la decana solicite una minuta para saber en qué se gastaron esos millones.</i></p>	



	<p><b>¿Cómo se autoriza el uso de esos 800.millones?</b>                  Nosotros solicitamos la ejecución de esos montos pero no los autorizamos ello la hace presupuesto. La dirección de evaluación y presupuesto supervigila el uso de los fondos. Nosotros solo administramos las necesidades.</p>		
	<p><b>¿Qué tanto puede afectarnos el informe de contraloría? ¿Cómo el informe resuelve la tensión entre menor acreditación institucional y mayos acreditación de carreras y lo que se ve en el sitio web?</b>                  Los procesos de acreditación de carrera e institucionales son diferentes, la discrepancia no es la única en la UMCE. Tenemos mucho de carreras y poco de universidad. La CNA considerando la lógica, instalaron en la acreditación cómo están sus carreras. Cuando vengan, también van a revisar las carreras, la CNA va a elegir las carreras, pueden ser las más altas y las más bajas. En este proceso eso no ocurrirá, pero en el siguiente si va a ocurrir.                  Respecto del sitio web, es como se datean los pares evaluadores, podría llegar a ser un problemas siempre y cuando esto se solucionen a la brevedad, pero también dándole al pase al evaluador una respuesta clara, honesta y realista.</p>		
<p><b>Presentación de representantes estudiantiles nuevas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Constanza Jacob. Tercer semestre Ed Parvularia. No vengo siempre pero ahora quise venir</li> <li>• Camila Aravena. Centro de estudiantes Ed Parvularia.</li> </ul>		
<p><b>Comité asesor de Prácticas profesionales</b></p>	<p>1. Se solicita una representante.                  Es necesario resolver quien puede representar a la facultad. Hoy se determina un campus pedagógico sin muchas claridades. Las carreras tienen sus particularidades.                  Se pregunta si es posible un representante por carrera. Se le asignaran horas, aparte de <u>CG por departamento</u> 10 horas (4 UGCD. 2 coordina práctica, 2 coordina práctica general 2 práctica intermedia e inicial)                  El acuerdo es que las 4 carreras de la facultad deben tener un representante.                  El <b>Departamento de Ed. Diferencial</b>, plantea prácticas distintas. Este modelo era el de diferencial y ahora queda muy poco, intentando hacerlo funcionar desde lo que se puede. Ahora el <b>Departamento de Ed. Diferencial</b> sale trasquilado, y es muy poco lo que ha ido quedando, siendo que son 4 carreras al interior.                  Si se pone en el centro la singularidad respecto de la formación ese es el tema de fondo, ¿cómo se monitorea el proceso?                  Esta discusión abre la necesidad de revisar el modelo de práctica en mayor detalle, también falta apropiación de perfiles docentes que viene en una etapa 2 del modelo de práctica. Las</p>	<p>No hay representante, se verá el perfil y se conversará</p>	

**ACTA DE REUNIÓN CONSEJO DE FACULTAD**



	realidades puestas dan cuenta que las prácticas son distintas, pero es necesario ver lo que ha pasado con las reales dificultades. Se sugiere conversar al respecto. Citar a un espacio.		
<b>Equipo técnico mesa de género</b>	2. Se solicita una representante para el <u>equipo técnico de género</u> . Requiere personas de los estamentos académicos, cada consejo de facultad propondrá una persona que lo represente. Dos años. Sesionará 8 veces en el año. Se plantea solicitar nombres para sancionar la próxima sesión.		
<b>Comisión de estatutos</b>	3. Representante de Facultad en la comisión de estatutos, dado que la Prof Luisi, se acogió a retiro. El <b>Departamento de Formación Pedagógica</b> propone a Cristián Hernández. Se pide consultar a los departamentos, se sancionará la próxima sesión. Se solicita contestar preguntas sobre estatutos. Se enviarán a la decanatura para hacer un consolidado.		
<b>Invitación del Ministerio</b>	Invitación del Ministerio sobre estándares indicativos de desempeño. Fecha 12 de junio. 8:30 a 13:30 Estándares para los procesos de gestión educacional. Asisten Graciela Muñoz, Decana, y Secretaria de Facultad.	Si hay más participantes, que avise a la brevedad.	
<b>Informe contraloría</b>	Se solicitó a Dn.Cesar Marilaf, sobre los pasos para dar respuesta a este informe, donde varios puntos estaban sin cumplir o con observaciones. Se señala que en estos momentos no puede venir a dar respuestas porque están en el proceso de responder el informe de contraloría. Una vez listas las respuestas, puede venir al Consejo. Se señala la importancia de leer el informe y revisar cuán lejos del cumplimiento de los objetivos se está. Se le consultó al Sr. Marilaf sobre este punto, y el señaló que “La mayor dificultad fue que el MINEDUC asigna fondo para el desarrollo de diferentes acciones y/o actividades de los proyectos. Esos fondos eran de libre disposición y no estaba tan estructurado para que actividades eran, pero esas asignaciones efectuadas fueron objetadas por contraloría, porque según ellos, no se podría reitimar esos fondos, y por eso le paso lo mismo a la UTEM y la USACH. Esto es a modo general para ver cómo va el proceso y para cruzarlo con la pregunta respecto de la acreditación institucional.	Se enviará por correo el informe.	Decanato
<b>Situación UMCE y acciones acordadas</b>	Se informa que se está haciendo una nueva reunión para mañana a cargo de la Dra. Aranda y la Dra Dobbs. 10:00 a 11:30 como reunión de autoconvocados. ( se avisa que hay disturbios) Se da cuenta que la marcha del Departamento de Ed. Diferencial fue utilizada por los estudiantes para otros fines. La facultad está por la no violencia de FFEE y encapuchados. <b>El Departamento de Filosofía</b> informa que del Consejo de profesores, donde todos los integrantes acordaron que pueda llamar a un consejo de directores del departamento de	Hacer llamado	Facultad de Filosofía y Educación



	<p>facultad, donde se pueda agotar todas las instancias. Qué significan los paros y las tomas, que efectos deseados, indeseados, hay una suerte de masificación de la violencia.</p> <p>Se invita a sumarse el martes de 10:00 a 11:30 como reunión de autoconvocados.</p> <p><b>El Departamento de Básica</b>, situada desde el post conflicto, señala que entregaran los 4 puntos básicos por escrito a la decana. Como principio básico es necesario rescatar el sentido académico de los profesores. (Informa del Paro desde el 23 de abril) buscando que se retomen la totalidad de las actividades. Informa que el Pabellón B de básica, requiere de una materialización de un plan de mejora. Se comenta del traslado de una funcionaria sin previo aviso. Demandar</p> <p>Se plantea un apoyo explícito de la decana para que ella retorne a Básica. (Rosa Carrasco) Se envía a la Rectoría toda la documentación. (Esto paso el 5 de junio)</p> <p><b>El Departamento de Filosofía</b>. Habla del problema de la temporalidad. El tiempo apremia y me gustaría que se pudiese acoger con mayor instancia, darle una urgencia para reunirse los directores para llegar a una posición como estamento.</p> <p>DFP. Cuál es el resultado que se busca, no es para no hacerlo, si no para saber cuál es el sentido porque hay organizaciones.</p> <p><b>El Departamento de Filosofía</b>. Plantea tener una espacio de los académicos y también de directores, tienen una posición en un a relación con sus académicos. Bajo ese prisma los autoconvocados son de más largo plazo. Lo valoro, pero ahora tenemos urgencias.</p> <p>Se comenta que el trabajo de los autoconvocados no es tan a largo plazo y las posturas, que plantean pasa cuando entran la FFEE, lo capucha, que hacemos como cuerpo académicos.</p> <p><b>El Departamento de Filosofía</b>, plantea que una reunión con los directores puede tomar posiciones coyunturales importantes</p> <p><b>El Departamento de Formación Pedagógica</b>. Se suma a ello, pregunto a la VRA, sobre los honorarios y hay que ponerse de acuerdo.</p> <p><b>El Departamento de Ed diferencial</b>. Explica que las profesoras están sin calefacción y se están resfriando.</p>	<p>Cambiar fechas para volver a retomar el tema.</p>	
<p><b>Acuerdos</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se acuerda que las 4 carreras de la facultad deben tener un representante en la Coordinación de prácticas. 4 profesoras o profesores para este comité central.</li> <li>• Se acuerda hacer consultas internas y cada depto. trae nombres.</li> <li>• Se propone una reunión de directores. Se acuerda la reunión para el miércoles 12 a las 15:00 horas</li> </ul>		

Observaciones: